Desterreich ische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgeber und verantwortlicher Redacteur: Dr. jur. & phil. Carl Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaction und Abministration: Comptoir der k. Wiener Zeitung (Grünangergasse Ar. 1. Commiffionsverlag für den Buchhandel: Morip Perles in Wien, Stadt, Spiegelgaffe Nr. 17.

(Pranumerationen find nur an die Administration zu richten.)

Branumerationspreis: Bur Bien mit Bufendung in das haus und fur bie bfterr. Kronlander fammt Poftzusendung jahrlich 4 fl., halbjahrig 2 fl. viertelfährig 1 fl. Für bas Ausland jährlich 3 Thaler.

Inferate werben billigft berechnet. - Reclamationen, wenn unverfiegelt, find portofrei.

Mit 1. Janner 1872 begann ein neues Abonnement auf die "Beitschrift für Berwaltung".

Bir ersuchen die Herren Abonnenten ihre Pranume. rations-Erneuerung nur

an das Comptvir der Wiener Zeitung Grünangergasse Nr. 1 zu senden.

Inhalt.

Beitrag zur Frage: Wem fteht die Entscheidung über die Deffent-lichkeit eines Weges zu und nach welchen Rücksichten ist die Entscheidung zu fällen? Zunächst mit Bezug auf Böhmen. (Schluß.)

Mittheilungen aus der Prapis:

Bur Beurthetlung der Frage, welche Form der Mittheilung von der Erkrankung eines Gemeindeangehörigen im Sinne des § 80 des heimatsgeseises genügt.
Competenzstreit. Zulässigkeitzeiner gerichtlichen Besigstrungsklage im Falle durch eine Eisenbahnunternehmung begangener Störung im Besige eines Terrains, dessen Enteignung zu Eisenbahnzwecken als nothwendig erkannt worden ist, rücksichtlich bessen aber die Expropriation und beziehungsweise die Begrenzung des Terrains noch nicht burchgeführt erscheint.

Bei Anlage einer Dynamitfabrit fonnen die Anrainer nicht begehren, bag mit Rudsicht auf die besondere Gefährlichkeit der Anlage die Concession an die Bedingung einer Cautionslegung wegen etwa entstehenden Schabens geknüpft werde. Anleitung zur marktvolizeilichen Untersuchung der glastrten ober mit einem Ematlüberzug versehenen Geschirre.

Perfonalien. Erledigungen.

Beitrag zur Frage: Wem steht die Entscheidung über die Deffentlichkeit eines Weges zu und nach welchen Rücksichten ist die Entscheidung zu fällen?

Bunachft mit Bezug auf Bohmen.

(Schluß.)

Wir kommen nun zur Frage, von welchen Gesichtspunften ift bei der Entscheidung über den Charafter der Deffentlichkeit eines

Weges auszugehen?

Der Gebrauch der Worte "Weg" und "Straße" könnte in der folgenden Auseinandersetzung zu Migverständniffen führen, welchen zum Voraus begegnet werden foll. Fällt der Begriff "Strage" mit bem eines "öffentlichen Weges" auch fehr häufig zusammen, so gibt es doch auch viele Straßen, denen der Charafter der Deffentlichkeit gänzlich abgeht. Namentlich entstanden in der jungsten Zeit Privat= straßen für einzelne industrielle Etablissements. Ebenso gibt es auch vollständig unbedeutende Wege, welche dennoch öffentliche sind. Die "Auflassung einer Straße. Die Ar Bildung der öffentlichen Wege, ihre Ausdehnung, ihr Zustand richtet sich nach dem Gange der Industrie, des Verkehrs und der Boden- als solcher ift die Zustimmung der Statthalterei un Auflassung einer Gemeindestraße als solcher die Zustander der Auflassung einer Gemeindestraße als solcher die Auflassung einer Gemeindestraße als solcher die Ausgeben der Zustander der Auflassung einer Geraßen die Ausgeben der Zustander der Auflassung einer Geraßen die Ausgeben der Zustander der Auflassung einer Geraßen die Ausgeben der Zustander der Ausgeben der Ausgeb

sogar ganz verschwunden, und frühere Fußsteige, die sogar gegen den Willen des Grundeigners entstanden, sind heute zu stark befahrenen, kunstgerecht gebauten Straßen geworden. Der Unterschied zwischen "Straße" und "Weg" liegt einzig und allein darin, ob der Mensch sie kunstgerecht hergerichtet hat; mit dem Charakter der Dessentlichkeit steht die Bezeichnung in keinem inneren Zusammenhang.

Dieser liegt zufolge der §§ 287 und 288 a. b. G. B. darin, daß der Weg "zum Gebrauche eines Jeden dient". Der Weg muß daher als solcher wirklich, und zwar vom Publicum benüt werden; es handelt sich also nicht um ein benüpen "können oder dürfen", son= bern um ein factisches Benüten ohne Rudficht auf die Willensrichtung irgend einer Person, namentlich des Grundeigners. Einzig und allein das Factum, ob ein Weg vom Publicum wirklich benütt wird, ift maßgebend.

Ausgeschlossen ist also auch die Rücksichtnahme auf den Zustand des Weges und darauf, von wem er unterhalten wird, ob vom Lande,

von einem Bezirke, einer Gemeinde oder von einem Ginzelnen, Der factische Zustand, welcher die Deffentlichkeit eines Weges begründet, ist aber, wie bereits oben angedeutet wurde, der Verände-rung unterworfen; der Charakter der Deffentlichkeit eines Weges kann also entstehen und wieder verschwinden. Beides kann fich auf recht= licher Grundlage entwickeln, kann berfelben aber auch entbehren. Es ift hier gerade dasselbe Verhältniß wie beim Befite, ber, wenn er einmal ein ruhiger geworden, vom Civilrecht geschützt wird, mag er auf rechtlicher Bafis ober ohne bieselbe entstanden fein. Gbenfo zieht bas Factum, welches bie Deffentlichkeit eines Weges begründet, schon burch seine Eristenz zufolge des Gesetzes die rechtliche Folge nach sich, baß jedes andere Benützungsrecht an dem Grund und Boden, wo ber Weg führt, auf die Dauer des Bestandes desfelben suspendirt erscheint.

Mit diesen aus dem burgerlichen Gesethuche fliegenden Folgerungen stimmt auch der Sprachgebrauch überein. Wenn Jemand seinen Willen, Jedermann über fein Grundftuck gehen und fahren zu laffen, in welcher Form immer erklären, ja wenn er seine Erklärung selbst im Grundbuch einverleiben und den Weg in eine kunstmäßige Straße umwandeln ließe, so würde dieser Weg, falls darauf Niemand fahren und dies bekannt sein würde, dennoch kein öffentlicher Weg genannt werden. Nur wenn das Publicum diesen Weg benützt, wird er ein öffentlicher.

Diese Anschauung wird auch durch das böhmische Straßen= concurrenzgeset vom 12. August 1864, §§ 1-4 und 20*), bestä-

*) Der § 1 führt die Kategorien der unter das Geset fallenden öffentl. Berkehrswege auf, als: 1. Landeöstraßen, 2. Bezirköstraßen, 3. Gemeindestraßen und Wege. Der § 2 definirt die Landeöstraßen und der § 3 die Bezirköstraßen. Sodann lautet § 4:
"Gemeindestraßen und Wege. Alle dem allgemeinen Berkehre gewidmeten Straßen und Wege, welche weder in die obgenannten Kategorien gehören, noch ein Privateigenthum bilden, sind Gemeindestraßen und Gemeindewege."

Der § 20 lautet:

Auflaffung einer Straße. Die Auflaffung einer Landesstraße al solcher kann nur durch ein Landesgeset erfolgen. Bur Auflassung einer Bezirköftraße als solcher ift die Zustimmung der Statthalterei und der Landesvertretung, zu der Auflassung einer Gemeindestraße als solcher die Zustimmung der landesfürftlichen Be-

figt; benn wenn es sich bei ber Entscheidung über die Deffentlichkeit eines Weges um etwas Anderes als um das Conftatiren eines facti= schen Zustandes durch die Administrativbehörde, — wenn es sich um die Untersuchung handeln würde, ob dem Publicum ein Recht zustehe, oder ob dieses Recht eingeräumt worden sei, so würde in der Frage nothwendigerweise nur das Gericht, niemals Administrativbehörden ent= scheiden können, und jedes Auflaffen eines Weges als ein Aufgeben eines dem gesammten Publicum zustehenden Rechtes, wurde die Ein-willigung aller jener gesetzlichen Factoren voraussehen, welche allein zur Bertretung bes gesammten Publicums berufen sind, wurde mit einem Worte immer ein Staatsgesetz erfordern, während dieser Befoluß nach dem citirten Gesetze bloß dem jeweiligen Auffichtvorgane über die betreffende Straße im Einvernehmen mit der politischen Be= hörde zusteht.

Bei ber Entscheibung über die Deffentlichkeit eines Weges hat die Behörde demnach einfach zu constatiren, ob das charakteristrende Factum, daß das Publicum den fraglichen Weg als Weg wirklich benüßt, vorhanden sei oder nicht. Es handelt sich nun darum, wann man dieses Factum als vorhanden annehmen kann. Unter Umftanden ift dies fehr leicht zu erkennen. Wenn 3. B. für einen Strapenzug, eine Mauth besteht, so wird Niemand zweifeln, daß jedes Stud dieses Straßenzuges öffentlicher Weg sei, ausgenommen man verschließt sich absichtlich einer objectiven Beurtheilung. Manchmal aber ersordert die

Entscheidung forgfältigere Erhebungen.

Die Sachlage ist hier mit einem Worte ganz dieselbe, wie bei der Conftatirung eines Gewohnheitsrechtes. Wie bort bie Uebung, muß bier die Benütung des Weges durch langere Beit fortgefest werden, wenn eine Folge daraus fließen foll; die Benützung darf nicht auf einzelne Personen oder bestimmte Kreise beschränkt bleiben, son= bern muß eine allgemeine sein. Wie lange die Benützung des Weges bauern muß, läßt sich im Allgemeinen eben so wenig bestimmen, als sauern muß, tapt sich im Allgemeinen eben so wenig bestimmen, als sich die nothwendige Dauer einer Aebung bestimmen läßt, um sich zum Gewohnheitsrecht zu entwickeln; hier wie dort muß die Uebung ins Bewußtsein des Publicums übergehen. Wenn Jeder, der in die Lage konnnt, den fraglichen Weg benühen zu können, denselben auch benützt, ohne sich um eine Bewilligung zu bekümmern, weil er die Vorstellung hat, daß seder Andere den Weg auch benützt, dann hat sich jenes Factum vollzogen, welches die Dessentlichkeit des Weges begründet. Welche Beweismittel in dieser Richtung zu benützen sind, muß sich wohl nach dem bezeislen Vall richten immer aber wird die muß fich wohl nach dem speciellen Fall richten, immer aber wird die Ausfage von Beugen bas ficherfte und ausgiebigfte bleiben.

Mittheilungen aus der Praxis. bes bie Deffentlichkeit eines Weges begründet. ichen

und feine Eriftene gufelge bes Gefenen bie rechtliche Folge nach fich, jedes andere Benignungsrecht an dem Grund und Beden, wo ber

t bier gerade basielbe Berbuttnif wie beim Befine,

Grundlage entmideln, Jam

entsteben und wieber verichwinden. Beibes tonn fich auf recht-

Bur Beurtheilung der Frage, welche Form der Mittheilung von der Erfrankung eines Gemeindeangehörigen im Sinne des § 30 des heimatsgesetes genügt.

Die in L. zuständige Maria T. erkrankte in M. und mußte hier vom 22. Juni bis 5. Juli 1869 ärztlich behandelt und verpflegt werden, wofür die Gemeinde M. einen Kostenersas von 15 fl. 20 fr. von der Gemeinde L. ansprach. Lettere verweigerte jedoch die Bezahlung, weil ihr die Anzeige über die Erfrankung der genannten Person im Sinne bes § 30 des Heimatsgesehes nicht gemacht worden sei. Die Gemeinde M. hingegen behauptete, dieser Berpflichtung nachgestommen zu sein, weil am Tage der Erkrankung der Maria T. dem in M. anwesenden Gemeinderathe und Vorsteheröftellvertreter von E. Toseph P, über die Erkrankung von dem Gemeindebeamten in M. die Mittheilung gemacht wurde. Der Gemeinderath von E. gab zu, daß er gesprächsweise die Erkrankung der Maria T. in Erfahrung gebracht, daß er fedoch über die Angelegenheit nicht als Gemeinderath oder Vorstehersstellvertreter, sondern als Private gesprochen habe, da er voraussezen mußte, daß die schriftliche ämtliche Mittheilung nach= folgen werde.

Der Bezirkshauptmann von B., an welchen sich die Gemeinde M. wegen Einbringung der Verpflegskoften für Maria T. gewendet weil er den Beweis, daß die behauptete Besigstörung burch die Latte, entschied nun, daß die Gemeinde E. nicht verpflichtet sei, den leitung der Elsenbahn veranlaßt worden sei, nicht geliefert hatte.

angesprochenen Verpflegskoftenersatz zu leisten, "weil die Anzeige nicht im Sinue des § 30 des Heimatsgesetzes erfolgte, indem die mund= liche Anzeige an den Privaten Joseph P. nicht als eine dem obigen Paragraphen entsprechende angesehen werden kann", und nach dem= selben Paragraphen die Gemeinde Mt. für die aus der Berzogerung entstehenden Nachtheile verantwortlich ift.

Ueber Recurs der Gemeinde M. hat die Statthalterei, die erft= instangliche Entscheidung aufhebend, entschieden, daß die Gemeinde & zum Erfape ber fraglichen Berpflegefoften verpflichtet fei, weil felbst die gänzlich unterlaffene Verständigung der Heimatsgemeinde von der erfolgten Erkrankung eines in der fremden Gemeinde befindlichen Ge= meindeangehörigen die erstere — gemäß § 30 des Heimatsgesetzes - noch nicht von der ihr laut § 24 obliegenden Pflicht der Armen= versorgung überhaupt enthebt, sondern nur die Folge habe, daß die aus der Verzögerung entstehenden Nachtheile die fremde Gemeinde treffen.

"Um so viel weniger könne in diesem Falle die Zuständigkeits= gemeinde & von der ihr obliegenden Pflicht der Versorgung der Maria T., beziehungsweise von der Bezahlung der für die Berpfle-gung derselben von der Gemeinde M. beftrittenen Auslagen enthoben werden, weil die rechtzeitige Mittheilung der Erkrankung wirklich er-folgte, wobei die Form der Verständigung, wenn sie gleich dem ge= wöhnlichen vorschriftsmäßigen Bertebre zwischen Beborden nicht ent= spricht, unwesentlich ist, da eine solche im § 30 H. G. nicht genau pracifirt wurde, übrigens auch eine private Mittheilung über die Er= frankung mit Rucksicht auf die der Gemeinde obliegende gesetzliche Verpflichtung keinesfalls ignorirt werden durfte."

Im dagegen eingebrachten Ministerialrecurse behauptete die Ge= meinde L., daß nach dem Wortlaute des § 30 des Seimatsgesepes die Zuständigkeitsgemeinde nur dann zur Vergütung der von einer fremden Gemeinde aufgewendeten Verpflegskoften verhalten werden kann, wenn sie rechtzeitig von der Erkrankung ihres Angehörigen verständiget wird; diese Berständigung set aber im Falle der Maria T. nicht erfolgt, da die Mittheilung durch ein gemeindeämtliches Organ, welches die Gemeinde nach außen nicht repräsentirt und einem Prisvaten ober Geschäftsmanne gegenüber geschah, von dem man nicht erwarten durfte, daß er diese Anzeige weiter mittheilen werde.

Das Ministerium des Innern hat unterm 23. September 1871, 3. 13.240, dem Recurse der Gemeinde L. aus den in der Statthal= tereientscheidung angeführten Gründen keine Folge gegeben. L.

Competengftreit. Bulaffigfeit der gerichtlichen Befigftorungeflage im Falle durch eine Sifenbahnunternehmung begangener Störung im Besitse eines Terrains, dessen Enteignung zu Gisenbahnzwecken als nothwendig erkannt worden ift, rücksichtlich dessen aber die Expropriation und beziehungsweise die Begrenzung des Terrains noch nicht durchgeführt erscheint.

Georg D. überreichte beim Bezirksgerichte G. Ende November 1870 eine Besithftörungstlage gegen die Bauleitung der Kaifer Franz Josephs-Bahn, weil die von derfelben aufgenommenen Fuhrwerke über ein dem Kläger gehöriges Grundstück gefahren seien, und weil vom Bestellten der Bauleitung dort auch eine Hufte errichtet worden set.

Die Geklagte bestritt auf Grund des § 13 des Eisenbahn= concessionsgesehes die Competenz des Gerichtes und ließ sich auf den

Streit nur unter diesem Borbehalt ein.

Außerdem kam in der Berhandlung vor, daß laut eines gericht= lichen Schätzungsprototolles von dem ermahnten Grundstücke eine Fläche von 50 Duadratklaftern zur zeitlichen Benützung erpropriirt und die Entschädigung bafur ausgemittelt worden fei. Das Factum dieser Erpropriation wurde von beiden Seiten zugestanden. Dagegen war es streitig, wo die exproprierte Fläche liege, und es wurde von beiden Theilen zugegeben, daß eine genaue Bezeichnung derselben nie stattgefunden hat, worüber die geklagte Bauleitung sich auf die beste= hende Verordnung berief, daß Erpropriationen zur zeitlichen Benützung überhaupt nur in einem approximativen Ausmaße erfolgen.

Das Bezirksgericht E. wies den Kläger aus dem Grunde ab, weil er bent Beweis, daß die behauptete Befinftorung burch die Bau-

Der Kläger recurrirte an das Oberlandesgericht, welches die Statthalterei um ihre Wohlmeinung anging, ob der Gegenstand nicht gur Competeng ber politischen Behorden (nach §§ 10 und 13 Gifenbahnconcessionsgeset) gehöre?

Die Statthalteret fprach fich unter Berufung auf § 10, lit. b bes Eisenbahnconceffionsgesetzes und auf die a. h. Entschließung vom

26. Juni 1864 für die Competenz der Civilgerichte aus.

Das Oberlandesgericht plaidirte für die politische Competenz, weil die Beurtheilung der Frage, in welchem Umfange und in welcher Ausdehnung die Benützung fremben Eigenthums nothwendig fet, nur der politifchen Behorde zustehe ; weil es fich ferner nicht um die Bergutung eines Schadens nach § 10, lit. b des Eisenbahnconcessions gesetze, fondern nur um eine polizeiliche Vorkehrung zum Schute ber angrenzenden Grundftucte (§ 10, lit b, Al. 2) handle, beren Beurtheilung nach § 13 jenes Gefetes ben abministrativen Behörden auftehe. 60 3

Der oberfte Gerichtshof sprach fich fur die Competenz ber Gerichte, und zwar mit Rudficht auf bie von der Statthalterei bezo-

tigenenngefetilichen Beftimmungen aus. genober mennenten in geffen beginnen

Das um feine Wohlmeinung befragte Miniffertum des Imern drat unterm 4. November 1871, 3. 13.309, ber Anficht des oberften Gerichtshofes beie daß obige Angelegenheit zur Competenz der Gerichtsbehörden gehöre; jedoch stinge sich die Ansicht des Ministeriums nicht auf die von der bohmischen Statthalterei bezogenen und and von dem oberften Gerichtshofe als maggebend angesehenen gesetlichen Beftimmungen (§ 10, lit. b ber Minifterialverordnung vom 14. September 1854 und a. h. Entschließung vom 26. Juni 1864), welche fich nur auf die Vergutung des durch den Eisenbahnban verursächten Schadens beziehen und baber im vorliegenden Falle, wo bon Seite bes Rlägers fein Schabenersap angesprochen werbe, nicht gutreffen; fondem für die Anschauung des Minifteriums fet vielmehr bie Ermdgung maßgebend, daß es fich weder um eine polizeiliche Vorrehrung nach Alinea 2 des § 10, lit. b. der oben erwähnten Ministerialverord= nung, wie das Oberlandesgericht meint, noch um eine Expropriation im Sinne des § 9, lit c ber Verordnung, ober auch nur um einen erpropriirten Grund handle. "Es wird wohl von beiben Streittheilen, und zwar in der Einrede, Replik, Duplik, Schluß- und Gegenichlußrede übereinstimmend angegeben, daß von dem streitigen Grundstück eine Fläche von 50 Quadratklaftern zur zeitlichen Benützung für die Eisenbahn expropriirt worden sei. Allein aus der Schluß= und Gegen= schlußrede geht hervor, daß die expropolitie Fläche nicht bezeichnet und daß daher das angeblich erfolgte, nicht vorliegende Expropriationserkenntniß jedenfalls nicht gehörig durchgeführt worden ift. Die Bauleitung behauptet auch gar nicht, daß der Play, auf welchem die Hutte steht, im Expropriationswege der Eisenbahn zugewiesen worden fet, sondern fie begrundet in der Duplit ihren Unspruch auf die Benützung des ermähnten Plates lediglich mit der Behauptung, daß die Expropriation eines Grundes zur zeitlichen Benützung nur approrimativ zu verstehen sei, welche Behauptung jedoch als ganz unrichtig bezeichnet werden muß, da aus dem maßgebenden § 9, lit c. der Berordnung vom 14. September 1854 vielmehr bas Gegentheil hervorgeht und die Vorschrift, welche der Bauleitung bet jener Behauptung vorschwebte, nämlich das Justizhosdecret vom 8. November 1842, 3. G. S. Nr. 654 über das Verfahren bei Grundeinlösungen für Staatseisenbahnen (§ 13 der beigefügten Instruction) bier offenbar keine Anwendung findet." Es liege daber kein gefetlicher Grund vor, um die regelmäßige Competenz ber Gerichte zur Entscheidung von Besitifragen auszuschließen, mal ang und ind und ind reifnigen aus St. dem Gentralor der Salzburger Landrebrange

Bei Anlage einer Dynamitfabrik können die Anrainer nicht begehren, daß mit Rucksicht aufgibie befondere Gefährlichkeit der Anlage die Concession an die Bedingung einer Cautionslegung in 000 wegen etwa entstehenben Schadens geknüpft werde.

118 Christian G. und Genoffen in L. schritten bei Der Bezirkshauptmannichaft um die Concession zur Errichtung einer Dynamit= fabrit ein. Sie stügten ihr Gesuch auf eine Urfunde des Handelsministeriums, womit ihnen auf die Erfindung eines eigenthümlichen gür ben Drud verantwortlich G. Pifteri.

Bleippides über dieses und des Kupfererphes in die Speifen und Gelranke flatiffn Frage stehenden Sprengmittels gegeben war. Es sand nun nach Vorschrift des Gewerbegesetzes das Edictalverfahren (§ 33 der Gewerbe= Ordnung) statt und es beantragte bei der commissionellen Werhand= lung an Ort und Stelle die Gemeinde &., daß Christian G. und Genoffen gegenüber der Gemeinde zur Erlegung einer Caution von 4000 fl. für den Fall einer Explosion oder eines fonstigen durch den Dynamit entstehenden Unglucks, sowie zur Verpflichtungserklärung, daß fie bet einem solchen Unglücksfalle die werdenden Armen, insbesondere die verunglückenden, arbeitsunfähigen Arbeiter zu unterhalten bereit seien, veranlaßt würden. Die Fabriksunternehmer erklärten, daß, ba fie ohnehin allen Schaden ersetzen mußten und wollten, ber im Grunde des bürgerlichen Gesethuches ihnen zuerkannt werden würde, fie deßhalb eine besondere Caution nicht zu erlegen brauchten.

Die Bezirkshauptmannschaft ertheilte die erhetene Concession und genehmigte die Betriebsanlage unter Borschreibung verschiedener Borschrein, Cautelen und Auflagen, sprach aber mit Hindlick auf § 340 bes allgemeinen bürgerlichen Gesehbuches aus, daß Christian G. und Genossen zur Legung einer Caution im politischen Wege nicht gezwungen werden könnten, die Gemeinde mit ihrem Begehren viellnehr auf den Nechtsweg gewiesen werde.

Gegen legteren Ausspruch recurrirte die Gemeinde L. und führte aus, daß diese Forderung der Gemeinde recht und billig sei. Denn wegen ber außerorbentlichen Gefährlichkeit folder Anlagen, gegen welche Die politisch-polizeilichen Praventivmagregeln nicht ausreichen, mußten die Anrainer besonders gesichert sein und die politische Behörde musse baher die Concessionsverleihung von der Bedingung der Cautions-legung abhängig machen. Das bürgerliche Gesethuch schüpe die Ge-meinde nicht zenig, denn hienach (§ 1294) könne nur von dem Schadenersat angesprochen werden, durch dessen Berschulden Schaden entstehe. Den Schaden, welchen Jemand ohne Verschulden oder durch eine unwillfürkiche handlung verübt habe, sei er in der Regel zu ersehen nicht schuldig (§ 1306). Ebenso treffe der blobe Zufall nur densenigen, in dessen Vermögen oder Person er sich ereigne (§ 1311). Für fremde widerrechtliche Sandlungen, wodurch ein Schaben entstanden sei, erscheine in der Regel Niemand verantwortlich (§ 1312) und verantworte ein Dienstherr das Verschulden seines Dienstversonales nur insoweit, als nachgewiesen werde, daß er eine untuchtige Person aufgenommen habe (§ 1315), Salte man fich diese Bestimmungen vor Augen, so erhelle, daß im Civilrechtswege die Gemeinde bei einem burch die Explosion der Dynamitkabrik entstehenden Schaden nicht viel erreichen werde. Darum erscheine bas Cautionsbegehren gerecht= fertiget. Wenn das burgerliche Gefehbuch demjenigen, der sich durch einen gefährlichen Bau bedroht sehe, das Recht einräume, auf Sicherstellung zu dringen, und der politischen Behörde die Pflicht auferlege, für diese Sicherstellung Sorge zu tragen (§ 343), so musse man auch der Gemeinde, in welcher eine Dynamitfabrik errichtet werden folle, eine Garantie dafür schaffen, daß ihr der ihr möglichen Falls ermachsende Schaben vergutet werde.

Die steiermärkische Statthalteret gab jedoch unterm 20. De-cember 1871, 3. 14.967, dem Recurse der Gemeinde & keine Folge, weil das Cautionsbegehren im Gefete nicht begründet und die politische Behörde daher nicht berechtiget sei, auf dasselbe bei Ertheilung der fraglichen Fabriksconcession durch Festseyung von Bedingungen Ruckficht zu nehmen.

durch Schwefelmafferstoff and objac Art que moverbundenem Bleiderde erzeugte Somercissel form man zum Theile von der Wand bes Gefäges abstreifen vier ab-

fpulen, je daß bas in ein Glafigefuß zurüchgebrachte Schwefelmafferstoffwaffer burch fein vertheiltes schwarzes Schwefelb **pruntivoln K**int. Das Bespülen mit Schwefel-

gur martipolizeiliden Untersuchung ber glafirten ober mit einem Gmailüberzug verfehenen Gefchirre, welche gum Bereiten oder Aufbewahren von Speifen und Getranten bienen, bezilglich ihres Gehaltes an Bleioryd und Rupferornd in einem leicht löglichen und gefundheitsichablichen Buffande. (Sinausgegeben mit Grlag bes Minifteriums bes Innern bom 6. December 1871, dalelete im enkgegengelehten Falle gleb<mark>ische k</mark>ung dem Biererinde aufgeliekt neled. Die Annesenheit von Aupseroryd im vervendelen Gifty wird durch Insep von Kinmonior

refannt, meldee je nach ber Mingentremedro Probes im Sfig eine entweber

Die marftpolizeiliche Untersuchung der Glafuren und Smailüberzüge ber zum Bereiten oder Aufbewahren von Speifen und Getranken bestimmten Thon- oder Sprengmittels, "weißer Dynamit" genannt, ein ausschließendes Pri- Sifengeschirre hat fich baranf zu beschränken festzustellen, ob die zum Verkauf gebrachten vilegium ertheilt worden, sowie auf eine Urkunde des Reichskriegs. Beräthe Bleivend und so ferne die Bleiglasur durch Aufferoryd grün gefärbt ift, neben ministeriums, durch welche die Bewilligung zur Erzeugung des in zenem auch Aupferoryd in einem solchen Zustande enthalten, daß der Uebergang des Berathe Bleivend und fo ferne die Bleigiafur burch Rupferornd grun gefarbt ift, neben Bletorybes ober biefes und bes Rupferorybes in die Speifen und Getranke ftattfinden fonne, welche in jolden Geschirren bereitet ober aufbewahrt werden.

Für die Untersuchung muffen vor Allem solche Geschirre ausgewählt werden welche das Gepräge einer mangelhaften Glafur an fich tragen, schon durch augenfällige Merkmale eine mangelhafte Beschaffenheit der Glasur oder des Emailüberzuges erkennen laffen und muffen denfelben auch noch einige scheinbar tadellofe Geschirre hinzugefügt werden; benn bei ber großen Angahl von Geschirren, welche in ben Berkauferaumen gewöhnlich aufgespeichert sind, ift es weder thunlich, jedes einzelne einer Prüfung zu unterziehen, noch zureichend an einigen auf gut Glud berausgegriffenen Studen, an sogenannten Stichproben, die Untersuchung vorzunehmen, um nach dem Ergebniffe derfelben summarisch über die gute oder schlechte Beschaffenheit der Waare das Gutachten

Die gewöhnlichen augenfälligen Merkmale einer mangelhaften und aus Befund. heiterudfichten bedenklichen Glafur (Email) find:

Ift ber Glafur- ober Emailfat mit Bleioryd überfett, alfo febr leicht fluffig, fo erscheint die Glasur (Email) nicht gleichformig aufgetragen, fledig uneben, ftellenweise bider, ftellenweise fehr dunn; war die Sige beim Ginbrennen zu ichwach, so ift bie Oberfläche matt glangend, rauh, in ber geschmolzenen Maffe zeigen fich zahlreiche nicht zur Schmelzung gekommene Theilchen, kleine Locher ober Poren; eine riffige Beschaffenheit beutet auf ungleiche Ausbehnungsfähigkeit ber aufgeschmolzenen Glasur im Werhaltniffe zu ber Maffe, aus welcher bas Befdirr gemacht ift. Schlecht gebrannte Thongeschirre sangen Fluffigkeiten rafch auf, fo bag in kurzer Zeit die Unterlage, auf welcher bas mit einer Fluffigkeit gefüllte Wefag fteht, feucht erscheint, wogegen eine gute Glafur bas Auffaugen ber in bas Gefchirr gebrachten Fluffigkeit entweber gang verhindert oder doch fehr beschränft. Dan fann baber einen zuverläffigen Unhaltspunk fur bie Beurtheilung ber Gute glafirter Thongefage badurch gewinnen, bag man in biefelben genau abgemeffene Mengen Baffer ober Effig bringt und nach etwa einer Biertel- ober halben Stunde bie Fluffigfeit behufs des Bergleiches wieder in bas urfprüngliche Daggefäß zurüdgießt.

Bas an ber Fluffigfeit fehlt, ift auf Rechnung bes Auffaugungevermögens bes Gefchirred zu fegen; je größer ber Berluft, befto ichlechter ift bie Glafur.

In demifder Beziehung widerfteben Glafuren oder Emailitberguge, in welchen das Bleioryd mit ben übrigen Beftandtheilen des Glafurjages (Riefelerde ober Lehm) innig gebunden und gut eingebrannt ift, felbft einer 24ftundigen Ginwirfung von feche bis achtpercentigem Effig, fie geben hierbet feine Spur von Blei an ben letteren ab, auch Schwefelmafferftoffmaffer und felbft Schwefelammonium bleibt auf folden Glafuren oder Emailuberzügen ohne Wirtung.

Dagegen nimmt heißer Effig, welcher feche bie acht Percente Effigfaurehybrat enthält, aus Geschirren, in beren Glasur (Email) das Bleioryd nicht vollftanbig von der Riefelerde (ober von dem Lehme) gebunden ift, ichon nach furzer Beit, etwa nach 10 bis 15 Minuten ber Ginwirfung ungebundenes Bleioryd auf und man erhalt aus foldem Effig auf Zusat von Schwefelmafferstoffwaffer einen flodigen, schwarzbraunen Niederschlag von Schwefelblei, wenn unvollftandig gebundenes Bleioryd in der Glafur (Email) in irgend erheblicher Menge vorhanden ift. Wenn fich jedoch folder Effig nach Bufas von Schwefelwafferftoffwaffer nur in verschiedenen Abfinfungen braun farbt, fo ift baraus zu folgern, daß bie Glafur (Email) vom lose gebundenen Bleioryde nur Spuren enthält.

Das Befpulen mit Schwefelmafferftoff erzeugt auf Glasuren und Emailüber. gugen von lichter Farbe, wenn diefelben unverbundenes ober nur lofe gebundenes Bleiornd enthalten, durch Bilbung von Schwefelblei eine dunklere Farbung, welche entweder ausgebreitet ift oder bloß an einzelnen umschriebenen Stellen selbst nur in Form von Puntten ober punttirten Streden ericheint. Die lettere Ericheinung tritt insbefondere auf, wenn der Glafur- ober Emailfat nicht vollftandig jum Schmelgen gekommen und an die Thon- ober Gifenmaffe nicht vollständig eingebrannt ift. Das durch Schweselwasserstoff auf obige Art aus unverbundenem Bleioryde erzeugte Schwefelblei fann man zum Theile von ber Band bes Gefäges abstreifen ober abfpülen, fo daß das in ein Glaßgefäß zurüdgebrachte Schwefelwafferftoffwaffer durch fein vertheiltes schwarzes Schwefelblei getrübt erscheint. Das Bespülen mit Schwefelammonium bringt dieselbe Wirkung, wie das Bespülen mit Schwefelwafferftoff, uur in noch gefteigertem Grabe hervor.

Schön grun gefärbte Glajuren (Emails) enthalten neben Bleioryd auch Rupferornd, doch bleibt, wenn sie von guter Beschaffenheit find, unter ber Ginwirkung obiger demischer hilfsmittel auch biefes Metalloryd von der Riefelerde feft gebunden, magrend basselbe im entgegengesetten Falle gleichzeitig mit dem Bleiornbe aufgelöst wird. Die Anwesenheit von Rupferoryd im verwendeten Effig wird burch Bufat von Ammoniat erkannt, welches je nach der Menge des gelösten Rupferorydes im Effig eine entweder fcmache oder tief bunkelblaue Farbung erzeugt.

Nach biefen Borbemerkungen ergibt fich bas Berfahren, wie GB- und Kochgeschirre auf die wenigft umftantliche Art auf einen gesundheiteschädlichen Metallgehalt gu prufen feien und wie das Prufungsresultat für ben Befund gu verwerthen fei.

Borgang bei der Unterfnchung.

haben bie gur Untersuchung gebrachten Gefchirre eine lichtgefärbte Glafur (Email), an welcher sich bemnach die Einwirkung bes Schwefelwafferstoffwaffers auch wahrnehmen läßt, fo bringt man zunächft eine folche Menge Schwefelwafferftoffwaffer in das Geschirr, daß man damit beim Reigen und Wenden bes Gefäßes nach und nach alle Theile seiner Wandung bespülen kann. Beim Bespülen beachtet man einerseits den Grab ber Auffaugung bes Schwefelwafferftoffwaffere, welchen man nach bem Burud. schütten in das Maßgefäß erkenn , andererseits die Beränderungen in der Farbe der Glafur (ober bes Emails). Blett bie Farbe allenthalben unverandert und zeigt fich auch an der Probefluffigkeit kein über bie Befeuchtung ber Gefägwandung hinausreichender erheblicher Berluft, fo ift das Gefchirr als tadellos zu betrachten, besonders wenn auch Schwefelammonium fich unwirkfam erweist.

Kommt jedoch an der Glafur (Email) eine dunklere Färbung ber Gingangs bezeichneten Art zum Borschein, welche bei Thongeschirren immer gleichzeitig mit einer entsprechenden Aufsaugung der Probefluffigkeiten einhergeht, fo ift bas Geschirr als verdächtig anzusehen und ift nun weiter zu prüfen, ob blos Spuren ober ob erheblichere Mengen von durch Speisen und Getrante lösbarem Bleioryde vorhanden seien.

Bu biefem 3mede gießt man in bas Geschirr ungefarbten feches bis achtpercentigen Effig in entsprechender Menge, bringt biesen barin zum Rochen und unterhalt bas Rochen mindestens burch zehn Minuten. Scheibet nach biefer Zeit ber Effig auf Bufat von gefättigtem Schwefelmafferftoffwaffer fcmarzbraunes Schwefelblei in Form von Floden ab, fo ift bas Gefchirr als gefundheitsschäblich zu beanftanben; tritt bagegen hiebei nur eine dunklere ins Braune ziehende Farbung auf, ohne daß Schwefelblei in Form von Floden gefällt erscheint, so ift das Geschirt je nach der Abstufung ber Färbung als mehr oder minder gesundheitsbedentlich zu bezeichnen.

Die Untersuchung von Geschirren, welche fo duntle Farben haben, bag fich bie Einwirkung von Schwefelmafferftoff und auch von Schwefelammonium an ihnen nicht wahrnehmen läßt, muß sich auf die Effigprobe beschränken.

Sat eine mit Rupferoryd grun gefarbte Bleiglafur ben Probeeffig in obiger Beise verandert, so erkennt man die Anwesenheit von Rupferoryd im Effig nach Bufat von Ammoniak, welches je nach ber Menge des gelösten Rupferorydes eine schwach. ober tief duntelblaue garbung erzeugt. gedem dan an und , durebnatum gnung nach Alinen 2 ber § 10, lit. Insthiffvon ermabnten Minifterialver

Die Geschirre, welche zur Prufung verwendet werden, muffen guvor forgfältig vom Staube gereinigt werben.

Der zu verwendende Effig muß klar und farblos fein, auf Zusatz von Schwefelwasserstoffwasser klar und farblos bleiben und darf, in überschüssiges Ammoniak gegossen feine blaue Farbung annehmen.

Personalien.

Seine Majeftat haben ben Grafen Felir Bimpffen gum außerorbentlichen

Gefandten und bevollmächtigten Minifter am tonigt, italienischen Gofe ernannt.
Seine Majeftat haben ben Bicebirector ber Biener Polizeibirection, Regierungerath Wilhelm Marr jum wirklichen hofrathe und Polizeidirector in Prag

Seine Majestät haben ben Postbirectionssecretar in Bara Simon Curinalbi gum Poftdirector dafelbft mit Titel und Charafter eines Dberpoftrathes ernannt. Seine Majestät haben die Gesandtschaftsattaches Theodor Grafen Latour

und Alexander Grafen Apponpi zu honorar-Legationsfecretären ernannt. Seine Majeftät haben ben Minifterialconcipiften des Finanzminifteriums

Anton v. Pretis-Cagnodo zum Ministerialsecretar extra statum im Ackerbauminifterium ernannt.

Seine Majeftat haben bem Minifterialsecretar im Finanzminifterium Andreas

Baumgartner das Nitterkrenz des Franz Sosephs-Ordens verliehen. Seine Majestät haben dem k. und k. Honorar-Viceconsul in Cephalonia

Georg Sava das Ritterfreuz des Franz Josephs-Ordens verliehen. Seine Majestät haben bem Official der hilfsämterdirection des oberften Rechnungshofes Rudolph Kurka das golbene Berdtenfikreng mit der Krone verkieben.
Der Minifter bes Innern hat den Ingenieur im Minifterium des Junern

Ludwig Pista et zum Dberingenieur für den Staatsbaudienft in Schlefien ernannt. Der Finanzminister hat die bei der Landeshauptcasse in Ling erledigte Con-

trolorftelle dem Controlor ber Salzburger Landeshauptcaffe Ignaz Jurichit verliehen.

Erledigungen.

Conceptsabjunctenftelle bei ber nieberöfterreichischen Statthalterei mit 400 fl.

Gehalt, bis 14. Janner. (Amtobl. Nr. 2.) Bauadjunctenftelle bei ber Grenzbauabtheilung des Militärcommandos zu Temesbar mit 600 fl. Gehalt und 150 fl. Quartiergeld, bis Ende Februar. (Amts-

Zwei Feldmeffer bei ber Bezirkshauptmannschaft in Teschen mit täglich 4 fl., Reisekoften für jede Meile pr. 1 fl. 50 fr. und 3 fl. 50 fr. Paufchale, bis Ende Sauner. (Amtebl. Nr. 3.)

Controlorsftelle bei der Telegraphen = Hauptstation in Zara mit 1100 fl. Jahresgehalt, gegen Caution, bis Ende Jänner. (Amtsbl. Nr. 4.)